



Частное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный институт коммуникаций» (ЧОУВО «ДВИК»)

Private Educational Establishment of Higher Education
«Far Eastern Institute of Communications» (FEIC)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ЧОУВО «ДВИК»

_____ А.Н. Юминов

«12» октября 2017 года

ПОЛОЖЕНИЕ

О порядке проведения проверки работ на наличие неоригинального текста, неправомерных заимствований

ПЛ ДВИК 3.112-2017

Введено в действие приказом от «12» октября 2017 г. № 34-ОД

1 Общие положения

1.1 Настоящее положение определяет проведение и организацию процесса проверки корректного цитирования в выпускных квалификационных работ студентов в Частном образовательном учреждении высшего образования «Дальневосточный институт коммуникаций» на основе использования системы «Антиплагиат. ВУЗ».

1.2 Требования настоящего положения обязательны для исполнения сотрудниками соответствующих структурных подразделений (кафедры, факультет) и обучающихся инженерно-технического факультета института ЧОУВО «ДВИК».

1.3 Настоящее положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации»;

Приказом Минобрнауки от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования;

«Положением об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета в ЧОУВО «ДВИК»;

Уставом ЧОУВО «ДВИК»;

ДП ДВИК 2.008-2017 «Жизненный цикл образовательной услуги по реализации программ ВО/СПО на инженерно-техническом факультете и отделе среднего профессионального образования»;

2 Термины, определения и используемые сокращения

2.1 В настоящем положении используются следующие термины с соответствующими определениями:

Итоговая государственная аттестация – процесс итоговой проверки и оценки компетенций выпускника, полученных в результате обучения в вузе.

Выпускная квалификационная работа – это завершенная научно-практическая работа выпускника (специалист, бакалавр) по определенной проблеме, систематизирующая, закрепляющая и расширяющая теоретические знания и практические навыки выпускника при решении конкретной задачи, демонстрирующая умение самостоятельно решать профессиональные задачи и характеризующая итоговый уровень его квалификации, подтверждающая его готовность к профессиональной деятельности.

Заимствование – правомерное или неправомерное использование в письменных работах в виде цитат или изложения продукта чужого интеллектуального труда.

Неправомерное заимствование – использование чужого текста или идеи, без полной ссылки на источник опубликования, или со ссылками, когда объем или характер заимствований ставит под сомнение самостоятельность выполненной работы или какого-либо из ее разделов; может осуществляться как в виде дословного изложения чужого текста, так и в виде изложения чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

Корректное цитирование – приведение выдержки из текста, с указанием имени автора, названия произведения и в объеме, оправданном целью цитирования.

Некорректное цитирование – приведение выдержки из текста, без указания имени автора, названия произведения и в объеме, не оправданном целью цитирования.

Несамостоятельное выполнение работы – цитирование в объеме, не оправданном целью цитирования, цитирование без проведения самостоятельного исследования.

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого текста или использование в письменной работе чужого текста, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки на источник или со ссылками, но когда объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов. Плагиат может осуществляться в двух видах: 1) дословное изложение чужого текста, 2) парафраза – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

Примечание: Термин «плагиат» используется только для определения одного из видов нарушения правил цитирования, за которые применяется дисциплинарное наказание согласно настоящему Положению. Вопросы нарушения законодательства об авторских и смежных правах настоящим Положением не определяются.

Списывание – использование любых не разрешенных преподавателем письменных (печатных или рукописных) источников (в том числе, с использованием электронных средств) при прохождении аудиторного рубежного контроля знаний.

Двойная сдача – представление одного и того же текста в качестве разных письменных работ для прохождения рубежного контроля знаний. Двойной сдачей не считается использование с согласия преподавателя ранее подготовленного текста как части более объемной работы.

Подлог – сдача письменной работы, выполненной другим лицом, в качестве собственной работы в целях прохождения рубежного контроля знаний или сознательное предоставление собственной работы другому лицу в целях прохождения им рубежного контроля знаний. Если текст использован без разрешения автора, последний не может квалифицироваться как участник подлога.

Фабрикация данных и результатов работы – формирование фиктивных данных или намеренное искажение информации об источниках данных и полученных результатах в целях прохождения рубежного контроля знаний.

2.2 В настоящем положении используются следующие сокращения:

ЧОУВО «ДВИК», ДВИК, институт – Частное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный институт коммуникаций»;

СМК – система менеджмента качества;

ФЗ – Федеральный закон;

ВКР – выпускная квалификационная работа (бакалавра, специалиста).

3 Основные сведения

3.1 К обучающимся в данном положении относятся студенты института, осваивающие основные образовательные программы высшего образования по направлениям бакалавриата, специалитета.

3.2 К письменным работам в данном положении относятся выпускные квалификационные работы (дипломные работы, дипломные проекты, бакалаврские работы) на квалификацию «специалист», «бакалавр».

3.3 Проверка ВКР бакалавров, специалистов осуществляется в целях повышения качества предоставления образовательных услуг, совершенствования организации и контроля учебного процесса в институте, обеспечения самостоятельности выполнения ВКР, соблюдения обучающимися прав интеллектуальной собственности.

3.4 Требования настоящего положения обязательны при проведении проверки ВКР бакалавров, специалистов с использованием системы «Антиплагиат. Вуз». Использование системы «Антиплагиат» в институте направлено на:

- повышение уровня самостоятельности выполнения ВКР бакалавров, специалистов;
- побуждение к творческой активности обучающихся;
- обеспечение качества научных и учебных исследований;
- создание внутривузовской коллекции ВКР бакалавров, специалистов;
- соблюдение прав интеллектуальной собственности граждан и юридических лиц.

3.5 Система проверки текстов на уникальность «Антиплагиат» позволяет определить степень самостоятельности выполнения письменных работ обучающимися в институте и выявить заимствованную информацию. Оригинальный текст в данном Положении рассматривается как текст, не содержащий цитирования и технических заимствований. Порядок эксплуатации системы «Антиплагиат» определяется Лицензионным соглашением.

3.6 Данное положение публикуется на официальном сайте института. Ознакомление выпускников с данным положением проводят декан факультета или заместитель декана по учебной работе не позднее, чем за 6 месяцев до итоговой государственной аттестации. Его содержание разъясняется обучающимся зам. декана по учебной работе, преподавателями (руководителями ВКР).

3.7 Незнание требований данного положения не освобождает обучающихся от ответственности за его нарушения.

3.8 Настоящее положение вступает в силу с момента его утверждения ректором института и действует до его замены новым или отмены.

3.9 Изменение положения может, осуществляется после внесения изменений в локальные нормативные акты института, регламентирующие образовательный процесс, а также вследствие изменения нормативно-правовой базы.

4 Порядок использования системы «Антиплагиат» для проверки ВКР бакалавров, специалистов

4.1 Обязательной проверке на наличие заимствований без указания источника и авторства подлежат все письменные работы студентов, в том числе и выпускные квалификационные работы бакалавров, специалистов.

4.1.1 При предоставлении ВКР в деканат, обучающиеся заполняют заявление (Приложение А) о самостоятельном характере письменной работы. В данном заявлении фиксируется информация об ознакомлении студента с действующим положением, возможными санкциями при обнаружении плагиата.

4.1.2 Проверка работ в системе «Антиплагиат. Вуз» может проводиться преподавателем (руководителем ВКР) или уполномоченным лицом только с компьютера, установленного в деканате ДВИК.

4.1.3 Преподаватель (руководитель ВКР) может направить электронную версию работы для проведения проверки работниками деканата на электронный адрес института. После проверки присланной работы деканат направляет преподавателю (руководителю ВКР) результаты проверки.

4.1.4 Решение о представлении ВКР для допуска к предзащите и защите принимает руководитель ВКР с учетом результатов проверки на объем заимствований.

4.2 Отчеты системы «Антиплагиат. Вуз» являются информационной основой для принятия решений по оценке ВКР бакалавров, специалистов руководителями, рецензентами, членами государственных экзаменационных комиссий. Отчет о проверке ВКР бакалавров, специалистов используется руководителем ВКР и рецензентом в качестве информации для выработки замечаний; членами государственных экзаменационных комиссий в качестве информации при выставлении оценки в ходе защиты ВКР.

4.3 Если по результатам проверки студенческих работ в системе «Антиплагиат. Вуз» будет установлено, что объем неоригинального текста, заимствования составляет более 60% (процент оригинальности менее 40%), Студентом проводится техническая перепроверка отчета, при которой из отчета удаляется неоригинальный (заимствованный) текст, работа должна быть доработана и сдана на вторичную проверку. Повторной проверке работа подвергается не позднее, чем за 10-14 календарных дней до начала публичной защиты.

4.4 В случае если данный лимит заимствования превышен, но руководитель ВКР считает это допустимым, он должен привести необходимые аргументы в обоснование превышения установленного лимита в пояснительной записке на имя ректора, который утверждает допуск работы к защите.

4.5 На основании отчета руководитель ВКР готовит «Акт о результатах проверки ВКР бакалавров, специалистов» (Приложение Б), который согласовывается с зав. выпускающей кафедры, включающий в себя численные данные, полученные в ходе автоматизированной проверки, характеристику содержания текстовых блоков, отмеченных системой «Антиплагиат. Вуз» как заимствования. Описанный в акте общий вывод по результатам проверки, должен быть предоставлен в государственную экзаменационную комиссию вместе с текстом ВКР.

4.6 Студент, в работе которого установлено наличие значительного объема заимствования, несет гражданско-правовую и административную ответственность за нарушение личных нематериальных прав авторов.

4.7 Уполномоченные лица (заместитель декана, методист) выполняющие проверку ВКР бакалавров, специалистов с использованием системы «Антиплагиат. Вуз», выполняют следующие функции:

- занесение и редактирование информации об институте;
- обучение пользователей системы;
- установление политики доступа к внутренней коллекции ВКР;
- оказание помощи преподавателям в освоении приемов работы с системой «Антиплагиат. Вуз», загрузке для проверки ВКР бакалавров, специалистов в личные кабинеты преподавателей – научных руководителей;
- загрузку во внутреннее хранилище системы «Антиплагиат. Вуз» источников для наполнения внутренней коллекции ВКР бакалавров, специалистов;
- формирование и актуализация списков пользователей, работающих с системой «Антиплагиат» института;
- итоговую проверку ВКР в системе «Антиплагиат. Вуз» и выдачу «Акта о результатах проверки ВКР бакалавров, специалистов»;
- передачу ВКР, прошедших проверку в системе «Антиплагиат. Вуз», для загрузки во внутреннюю коллекцию ВКР бакалавров, специалистов;
- просмотр, сбор и представление статистики по контролю самостоятельности выполнения ВКР с использованием системы «Антиплагиат. Вуз» в деканат;
- проверку в системе «Антиплагиат. Вуз» ВКР бакалавров, специалистов, представленных в электронном виде;
- просмотр отчета о проверке;
- принятие решения о возможности/невозможности допуска ВКР к защите и ее оценку в системе «Антиплагиат. Вуз»;
- предоставление доступа к системе «Антиплагиат. Вуз» руководителям ВКР;
- прекращение доступа к системе «Антиплагиат. Вуз» руководителям ВКР, а также изменение прав доступа осуществляется уполномоченным лицом.

4.8 К нарушениям академических норм, регламентируемым данным положением, относятся: списывание, двойная сдача, плагиат, подлог, фабрикация данных и результатов работы.

4.9 При обнаружении любого из указанных выше нарушений академических норм, характер которых ставит под сомнение самостоятельность выполнения ВКР или одного из ее основных разделов, уполномоченные лица обязаны поставить в системе «Антиплагиат. Вуз»

обучающемуся оценку «неудовлетворительно», сделать ему замечание и проинформировать руководителя ВКР. Данная работа считается невыполненной. Вариант работы (электронная версия), содержащий нарушения, хранится в деканате, до завершения официального срока приема ВКР к защите.

5 Общий порядок проверки ВКР бакалавров и специалистов

5.1 Проверка ВКР осуществляется после ее представления в электронном виде руководителю ВКР или методисту.

5.2 Окончательный вариант ВКР в электронном виде должен быть представлен обучающимися на проверку системой «Антиплагиат. Вуз» руководителю не позднее, чем за три недели до намечаемой даты защиты.

5.3 Работы для проверки в системе «Антиплагиат. Вуз» представляются в виде текстовых файлов в формате doc, pdf, rtf, txt. Файл объемом более 20 Мб должен быть заархивирован. Перед проверкой из текста следует изъять следующие элементы: титульный лист, содержание, список литературы, приложения, графики, диаграммы, таблицы, схемы, рисунки, карты и т.п.

5.4 Обучающийся несет ответственность за соответствие текстов ВКР в печатной форме и на электронном носителе.

5.5 В случае неоднократных предварительных проверок название файла не должно меняться, иначе при последующих проверках может быть получен отрицательный результат. Все сведения об изменениях в работе и порядковых номерах проверок заносятся руководителем ВКР или уполномоченным лицом (заместителем декана, методистом) в комментарии.

5.6 Проверка ВКР бакалавров, специалистов руководителем ВКР или уполномоченным лицом следующими способами:

- уполномоченное лицо загружает файл в раздел «Документы» личного кабинета;
- уполномоченное лицо загружает файл в личный кабинет преподавателя, который является в соответствии с приказом руководителем данной ВКР, используя функции администрирования кафедры в системе «Антиплагиат. Вуз».

Руководитель ВКР или уполномоченное лицо (заместитель декана, методист) в личном кабинете просматривает работу и отчет о результатах проверки; оценивает объемы заимствования, определяет, является ли заимствованный фрагмент корректной цитатой или плагиатом, некорректным цитированием и т.п. Система «Антиплагиат. Вуз» лишь указывает – является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет, находит источник заимствования в своей базе, но не определяет, является ли он первоисточником. По результатам анализа отчета о проверке и текста работы руководитель ВКР или уполномоченное лицо принимает решение о возможности/не возможности допуска работы к защите.

5.7 Руководитель ВКР обязан:

- а) в трехдневный срок после получения окончательного варианта ВКР отправить обучающемуся свои замечания или допустить работу к защите;
- б) руководитель ВКР может предоставить в государственную экзаменационную комиссию письменное заключение с разъяснениями о конкретных фактах проверки письменной работы, содержащихся в отчете системы «Антиплагиат. Вуз» дополнительно к характеристике, представленной в акте (Приложение Б).

5.8 Если после третьей проверки ВКР не проходит критический барьер (40%), то она не допускается к защите в текущем учебном году, и обучающийся подлежит отчислению из института.

5.9 На основании отчета и Акта о результатах проверки заведующий кафедрой принимает решение о допуске/ не допуске/ условном допуске выпускной квалификационной работы к защите, исходя из позиции о правомерности использования заимствований и корректности цитирований.

5.10 Уполномоченное лицо осуществляет передачу в деканат института выпускных квалификационных работ, прошедших проверку в системе «Антиплагиат. Вуз», для загрузки во внутреннюю коллекцию письменных работ института.

6 Порядок размещения аннотаций и полного текста ВКР в электронном виде в электронно-библиотечной системе института

6.1 После защиты ВКР методист загружает аннотацию и (или) ВКР в ЭБС «ДВИК».

6.2 К аннотации предъявляются следующие требования:

6.2.1 Объем не более одного листа А4, шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, интервал 1,5.

6.2.2 В структуре аннотации необходимо отразить:

- цель выполнения исследования в рамках ВКР;
- задачи, решаемые в процессе исследования;
- результаты, полученные в процессе исследования.

6.3 В названии файла ВКР, который в дальнейшем будет отражаться в ЭБС «ДВИК», необходимо вносить название ВКР и ФИО студента.

7 Порядок подачи и рассмотрения апелляций

7.1 В течение трех рабочих дней с момента представления служебной записки руководителя ВКР о нарушении норм оформления ВКР с позиций самостоятельности выполнения работы студент должен быть уведомлен под роспись о содержании этой записки преподавателем или сотрудником деканата.

7.2 При несогласии с позицией преподавателя, зафиксировавшего нарушение академических норм в написании ВКР, обучающийся вправе подать письменное апелляционное заявление (Приложение В) в деканат на имя ректора с обоснованием своей позиции в течение рабочего дня последующего за днем его уведомления о нарушении.

7.3 Декан факультета в течение рабочего дня с момента подачи апелляционного заявления создает апелляционную комиссию, назначает председателя апелляционной комиссии из числа преподавателей факультета (кроме преподавателя, зафиксировавшего нарушение).

7.4 Председатель апелляционной комиссии проводит заседание в течение 1-2 дней рабочих дней с момента решения о создании комиссии и приглашает на него заявителя. При неявке заявителя дело рассматривается в его отсутствие. При необходимости получения дополнительной информации апелляционная комиссия может отложить дело не более чем на один рабочий день и назначить его повторное рассмотрение. Сомнения при рассмотрении апелляционного заявления трактуются в пользу студента. По итогам рассмотрения вопроса апелляционная комиссия

представляет свое заключение, подписанное председателем комиссии, декану факультета, который в течение 1-2 рабочих дней принимает окончательное решение.

8 Права и ответственность сторон

8.1 Ответственность за соблюдение настоящего положения возлагается на должностных лиц и работников, осуществляющих проведение проверки письменных работ с использованием системы «Антиплагиат. Вуз».

8.2 Обязанностью сотрудников института является создание условий по предотвращению, недопущению и выявлению нарушений академических норм, установленных настоящим Положением.

8.3 Деканат института осуществляет общее руководство и контроль за работой в системе «Антиплагиат. Вуз» структурных подразделений института, осуществляющих реализацию образовательного процесса (кафедры, факультета).

8.4 Кафедры, факультет организуют непосредственную работу по проверке ВКР бакалавров, специалистов с использованием системы «Антиплагиат. Вуз».

8.5 Деканат института обеспечивает хранение ВКР бакалавров и специалистов.

9 Учет, хранение и внесение изменений

Учет, хранение и внесение изменений в настоящее положение производится разработчиком в соответствии с СТП ДВИК 2.001 «Управление документами и записями».

10 Рассылка

Список рассылки данного положения определен разработчиком, приведен ниже.

Должность абонента	Ф.И.О.	Номер экземпляра	Примечание
1	2	3	4
Руководитель службы качества	М.Ю. Брушкова	1	Контрольный экземпляр
Декан ИТФ	П.П. Кича	2	
Остальные сотрудники института используют электронную версию документа			

РАЗРАБОТАНО

Заместитель декана по учебной работе

Т.В. Чернова

СОГЛАСОВАНО

Декан ИТФ

П.П. Кича

Руководитель службы качества

М.Ю. Брушкова

Приложение А
(обязательное, к п. 4.1)

Образец заявления о самостоятельном характере письменной работы

ЗАЯВЛЕНИЕ

о самостоятельном характере письменной работы

Я, _____ студент ____ курса, направления/специальности

заявляю, что в моей письменной работе на тему: _____

представленной в Государственную экзаменационную комиссию для публичной защиты, не содержится элементов плагиата. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен(а) с действующим в Институте Положением «О порядке проведения проверки работ на наличие неоригинального текста, неправомерных заимствований» с использованием сервиса проверки текстов на уникальность «Антиплагиат. Вуз», в соответствии с которым обнаружение плагиата является основанием для отказа в допуске письменной работы к публичной защите и применения дисциплинарных взысканий, вплоть до отчисления из Института.

Дата

Подпись

Приложение Б
(обязательное, дополнение к п. 4.5)

Форма Акта о результатах проверки ВКР бакалавров, специалистов

АКТ
о результатах проверки ВКР бакалавров, специалистов

На бакалаврскую работу студента(ки) __ курса _____,
ФИО студента

по направлению подготовки _____

1. ТЕМА БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ: _____

2. СТЕПЕНЬ ЗАИМСТВОВАНИЯ:

Заимствованные блоки (в процентах) _____%

Итоговая оценка оригинальности (в процентах) _____%.

3. ВЫВОДЫ (допущен или не допущена работа к защите ГЭК):

Руководитель ВКР _____ / _____

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

наименование кафедры

Подпись И.О. Фамилия

« ____ » _____ 20 ____ г.

Приложение В

(обязательное, дополнение к п. 7.2)

Образец апелляционного заявления

Ректору ЧОУВО «ДВИК»

И.О. Фамилия

от _____

Имя Отчество Фамилия

проживающего _____

адрес регистрации

Телефон и e-mail: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу рассмотреть апелляцию по вопросу несогласия с результатами проверки моей выпускной квалификационной работы в системе «Антиплагиат. Вуз». Считаю необходимым разъяснить следующие аспекты: _____

_____ приводят объяснения несогласия, опровержения фактов, доказательства авторства или корректного цитирования и т.п.

Дата

Подпись

Отметка о приеме заявления:

Заместитель декана по учебной работе _____

